



Český metrologický institut

## OSVĚDČENÍ O REGISTRACI

číslo 100-OR-0043-07

### DOPLNĚK č. 1

Na základě žádosti č.j. 1000/0003/09 ze dne 8.1.2009 a výsledku posouzení u subjektu:

obchodní firma: ARROW mobile spol. s r.o.,  
sídlo podnikání: V Uličkách 314, 257 21 Poříčí nad Sázavou

IČ: 25068636

Český metrologický institut – oblastní inspektorát Praha

- upravuje dohodnutá značka:

**Dohodnutá značka: 1/07**  
**043/x (evidenční číslo zaměstnance subjektu)**

- doplňuje předmět registrace:

**opravy a montáž měřidel a měřících sestav protečeného množství kapalin jiných než voda firem Schlumberger a Scheidt Bachmann**

vztahující se k předmětnému osvědčení.

Odůvodnění:

Registrovaný subjekt předložil dokumenty o odborné způsobilosti k opravám a montážím měřidel výše uvedených firem.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat k Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví odvolání do 15 dnů od jeho oznámení. Odvolání se podává ve dvojím vyhotovení prostřednictvím oblastního inspektorátu Českého metrologického institutu, který registraci zamítl; postup řízení je upraven § 24 zákona č. 505/1990 Sb. v platném znění. Odvolání nemá odkladný účinek.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Právo podat odvolání nepřísluší, dle § 81, odst. 2 SŘ, účastníkovi, který se po oznámení rozhodnutí tohoto práva písemně nebo ústně do protokolu vzdal. Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu (§ 81, odst. 3 SŘ).

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné (§ 82, odst. 1 SŘ). Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí nebo řízení napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.


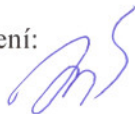
Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37, odst. 2 SŘ, musí být patrné, kdo je činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, které věci se týká a co se navrhuje, musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, a podpis osoby, která jej činí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka, tj. odvolatele (§ 82, odst. 2 SŘ).

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedených v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním (§ 82, odst. 4 SŘ).

V Praze dne 9.1.2009

Za správnost vyhotovení:



Ing. Vladimír Peršl  
ředitel oblastního inspektorátu